

SCHRIFTENVERZEICHNIS

(Stand: 15. Juli 2022)

I. Monographie

Erwerbssicherung beim Grundstückskauf: Eine rechtsvergleichende Studie zu Nichterfüllungsrisiken, Schutzinstrumenten und ihren Wirkungen im deutschen, englischen, schottischen und spanischen Recht, Mohr Siebeck, Tübingen 2019, XXX + 558 S. (zugl. Diss. Osnabrück 2018)

II. Herausgeberschaft

Mitherausgeberschaft der Hefte 1/2022 und 2/2022 der Zeitschrift für das gesamte Verfahrensrecht (GVRZ), Tagungsbeiträge zur 7. Tagung Junger ProzessrechtswissenschaftlerInnen vom 9./10. September 2021 am MPI Luxemburg
(gemeinsam mit *Dr. Lena Hornkohl*)

III. Kommentierungen

Pfeiffer/von Hein (Hrsg.), Dispute Resolution and Conflict of Laws, Commentaries on International and European Business Law – IEBL, Nomos/Hart (*in Vorbereitung*)

- Art. 17–19 Brussels I bis Regulation (Jurisdiction over consumer contracts)
- Art. 20–23 Brussels I bis Regulation (Jurisdiction over individual contracts of employment)
- Art. 24 Brussels I bis Regulation (Exclusive jurisdiction)

Requejo Isidro (Hrsg.), Brussels I Bis: A Commentary on Regulation (EU) No 1215/2012, Edward Elgar Publishing, Cheltenham 2022

- Articles 36–38 (Recognition)

Jeromin/Klose/Ring/Schulte-Beerbühl (Hrsg.), Stichwortkommentar Nachbarrecht, Nomos, Baden-Baden 2021

- „Gefahrdrohende Anlagen“
- „Photovoltaikanlage“
- „Rasenmäher und Mähroboter“
- „Regen und Beregnung“

IV. Aufsätze und Buchbeiträge

Im Erscheinen

Informatisierung richterlicher Überzeugungsbildung – oder: Wann darf der Richter googeln?, erscheint in ZZP

Digitalisierung des internationalen Zivilrechtsverkehrs – Status quo und Entwicklungstendenzen

Erscheint in: Riehm/Dörr (Hrsg.), Digitalisierung und Zivilverfahren, de Gruyter

Proportionality in Civil Procedure: a Different Animal?

Erscheint in: Köhler/Bauer (Hrsg.), Proportionality in Private Law, Mohr Siebeck

Innovation trotz Regulierung? Zur Entwicklungssicherung qua *regulatory sandbox* und Start-up-Coaching

Erscheint in: Hilgendorf/Roth-Isigkeit (Hrsg.), Die neue Verordnung der EU zur Künstlichen Intelligenz, C.H.Beck 2023

Das *forum delicti commissi* bei reinen Vermögensschäden – ein internationalzivilprozessuales Cum-Ex-Nachspiel (zugl. Besprechung von OLG München, 6.7.2021 – 5 U 710/20), erscheint in IPRax 2022

Grenzüberschreitende Videoverhandlungen jenseits des Rechtshilfewegs – Wunsch oder Wirklichkeit?

Erscheint in: Reuß/Windau (Hrsg.), Göttinger Kolloquien zur Digitalisierung des Zivilverfahrensrechts – Tagungsband zum Sommersemester 2021, Göttinger Juristische Schriften 2022

Regulierung von *social media*-Anbietern durch Qualitätsstandards

Erscheint in: Schmidt-Kessel/Möllnitz (Hrsg.), Verträge über digitale Inhalte und digitale Dienstleistungen. Tagungsband zum 16. Forum Verbraucherrecht, Mohr Siebeck 2022

2022

Digitale Gerichtsportale: Wege zur Justiz – Wege zum Recht?

in: Adrian/Evert/Kohlhase/Zwickel (Hrsg.), Digitalisierung von Zivilprozess und Rechtsdurchsetzung, Duncker & Humblot 2022, S. 71–85

Deliberation of Judges – A Comparative Analysis, MPI Research Paper 2022 (2)

(gemeinschaftliche Publikation des Department of European and Comparative Procedural Law des Max Plack Institute Luxembourg)

2021

Twitternde Gerichte? Öffentlichkeitsstrategien der Ziviljustiz im Informationszeitalter, ZfPW 2021, 335–358

Höchstrichterliche Rechtsprechungsänderungen als Herausforderung für Prozessrechtsverhältnis und Urteilswirkungen, ZZP 134 (2021), 203–236

Verbraucherfreundlich, verfahrensökonomisch, verfassungskonform? Zum Vorschlag eines Beschleunigten Online-Verfahrens, VuR 2021, 243–250

Zwischen vertraglicher Qualifikation und vertragsakzessorischer Anknüpfung: Gesetzliche Direktansprüche und *culpa in contrahendo* im europäischen IZPR (zugl. Besprechung von EuGH, 26.3.2020 – C-215/18 und EuGH, 2.4.2020 – C-500/18), IPRax 2021, 236–245

Alternativen zu Vormerkung und Anwartschaftsrecht? Schutzstrategien beim Grunderwerb und ihre Konsequenzen im internationalen Vergleich, ZVglRWiss 120 (2021), 69–100

2020

The Conflict between American Punitive Damages and German Public Policy – a Reassessment, 61 Va. J. Int'l L. 31–50 (2020)
(gemeinsam mit Prof. Dr. Joachim Zekoll)

COVID-19 und das Institut der Geschäftsgrundlage: Zur Anwendbarkeit des § 313 BGB in der Gewerberaummieta bei Umsatzrückgängen und Geschäftsschließungen im Zusammenhang mit der Corona-Krise, ZIP 2020, 893–902
(gemeinsam mit Dr. Lea Katharina Kumkar)

Rechtshilfe auf U.S.-amerikanische Art – *discovery* ausländischer Beweismittel von ausländischen Antragsgegnern zur Verwendung in ausländischen Verfahren, IPRax 2020, 260–266

Publikation von Hinweisbeschlüssen und vorläufigen Rechtseinschätzungen der Gerichte – *praeter legem* oder *contra legem?*, JZ 2020, 286–293

Gerichtsverbundene Online-Streitbeilegung: ein Zukunftsmodell? Die *online multi-door court-houses* des englischen und kanadischen Rechts, RabelsZ 84 (2020), 62–96

V. Urteilsbesprechungen

Keine Ausfallgebühr in medizinischer Praxis bei Corona-Verdacht, Anm. zu BGH, UrT. v. 12.05.2022 – III ZR 78/21, erscheint in NJW 2022

Zustellung per WhatsApp als Anerkennungshindernis im internationalen Rechtsverkehr, Anm. zu OLG Frankfurt a.M., Beschl. v. 22.11.2021 – 28 VA 1/21, RdI 2022, 137–139

Anwendbarkeit der EuGWO im Kontext völkerrechtlicher Vollstreckungsimmunität internationaler Organisationen, Anm. zu EuGH, UrT. v. 3.9.2020 – C-186/19, LMK 2020, 435096

VI. Rezensionen

Rezension von Grohmann, Nicole, Internationalisierung der Handelsgerichtsbarkeit. Eine Frage des Managements, Mohr Siebeck 2022, erscheint in ZZP

Rezension von Bernzen, Anna K., Gerichtssaalberichterstattung. Ein zeitgemäßer Rahmen für die Arbeit der Medienvertreter in deutschen Gerichten, Mohr Siebeck 2020, ZZP 134 (2021), 503–506

VII. Varia

Wie die Justiz spricht. Die Kommunikation der Dritten Gewalt im digitalen Zeitalter, Frankfurter Allgemeine Zeitung, 16.12.2021

(gemeinsam mit *Prof. Dr. Dres.h.c. Burkhard Hess*)

„Online Dispute Resolution“, Beitrag zur studentischen Lernplattform „Legal Tech University“ (abrufbar unter www.legaltech.university)

Compilation of Briefing Papers on Consumer Vulnerability: Vulnerable Consumers in German Law. Study requested by the European Parliament's Committee on Internal Market and Consumer Affairs, Februar 2012, 41–54

(gemeinsam mit *Prof. Dr. Hans Schulte-Nölke* und *Dr. Shaun Charlton*)